



Ordine
Assistenti
Sociali

Consiglio
Regionale
Campania

VERBALE CONSIGLIO 2025

Mandato 2022/2026

Verbale n. 8

Seduta Consiliare

28.06.2025

L'anno duemila venticinque, del 28 giugno, presso la Sala Fiorella Cava, all'interno della sede dell'Ordine degli Assistenti Sociali, sita a Napoli alla Via Amerigo Vespucci, con prot. n. 6676 del 20.06.2025, è stato convocato dalle ore 9.30 il Consiglio dell'Ordine Assistenti Sociali della Regione Campania, in modalità mista per discutere i punti di cui all'ordine del giorno:

- 1) Approvazione Verbale seduta precedente;**
- 2) Approvazione verbale iscrizioni- cancellazioni - trasferimenti;**
- 3) Sostituzione carica tesoriere;**
- 4) Ratifica dimissioni Segretario e sostituzione;**
- 5) Ratifica procedimento disciplinare;**
- 6) Comunicazione Presidente;**
- 7) Approvazione verbali commissioni consiliari;**
- 8) Proroga utilizzo Piattaforma Hockfeiler;**
- 9) Ratifica atto monocratico Presidente;**
- 10) Calendarizzazione successiva seduta consiliare;**
- 11) Varie ed eventuali.**

Risultano presenti presso la sede:

- *Pirozzi Sissj Flavia, Ansalone Anna, Carfora Stella Pasqualina, Grimaldi Carmela, Izzo Clementina, Papa Raffaele, Ruggiero Alessio.*

Risultano presenti in modalità da remoto:

- *Ascione Francesca, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Anna, Malerba Gaetano, Sola Antonio,*

Risultano assenti:

- *Di Fusco Emilio (assente giustificato), Pisano Dea Demian.*

Il Presidente, constatato il numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 10:06.

Verbalizza, in assenza del Consigliere Segretario, il Consigliere Sola Antonio.



Si passa al punto 1 all'O.d.g.

Punto 1 OdG – Approvazione Verbale seduta precedente

In riferimento al primo punto dell'OdG la Presidente Pirozzi chiede l'approvazione del verbale della seduta consiliare del 05.06.2025, già letto nel corso della sopra menzionata seduta e trasmesso via PEC ai Consiglieri con prot. n. 6836 del 25.06.2025.

Prende la parola il Consigliere Papa, il quale chiede una annotazione rispetto alla seduta del 05.06.2025, dove è stato approvato il verbale della seduta precedente. Non vi era stata una approvazione nominale ma tutti sono stati d'accordo nell'approvazione del verbale della seduta di maggio con le integrazioni della consigliera Anna Izzo.

La Presidente comunica, infine, che il Consigliere Di Fusco ha inviato pec alla Segreteria dell'Ordine il giorno 27.06.2025 con richiesta di integrazione al verbale, che si riporta integralmente di seguito:

Al Consigliere Verbalizzante

Al Presidente

Gent.me,

si chiede di apportare la seguente integrazione al verbale del 5 giugno u.s., subito dopo il penultimo capoverso del punto 1 all'Odg:

In particolare, il Consigliere Di Fusco evidenzia la necessità di adottare tutti gli atti consequenziali nei confronti delle situazioni di violazione degli obblighi in capo ai professionisti assistenti sociali iscritti all'albo di questo Ordine. Al contempo, richiama l'importanza di mantenere un approccio prudente alla questione, come già indicato dal Segretario dimissionario Di Lieto nel verbale n. 1/2025 della Commissione "Revisione e gestione dell'albo". In tale verbale, così come in quelli successivi, viene infatti sottolineata l'esigenza di approfondire diversi aspetti critici, tra cui alcune discrasie rilevate proprio dal Segretario dimissionario nei dati da ella verificati sulla piattaforma "Hochfeiler", come ad esempio la segnalazione dello stato di morosità, riferito all'annualità di iscrizione all'albo, per diversi assistenti sociali. Il Consigliere Di Fusco ritiene opportuno sottolineare che, vista la rilevanza delle questioni trattate, la Commissione aveva definito un calendario di incontri insieme all'allora Referente Di Lieto, già nella seduta del 12/03/2025. Nonostante le dimissioni di quest'ultima, avvenute sei giorni dopo la programmazione delle attività, la Commissione ha continuato ad incontrarsi, animata da quello spirito di corresponsabilità più volte evocato. Nelle sedute, con la presenza costante del personale dipendente di questo CROAS, l'attenzione è stata



rivolta ai dati elaborati dalla Segreteria (che richiederebbero approfondimenti ulteriori in relazione alla piattaforma "Hochfeiler"), alla definizione di alcuni obiettivi ritenuti prioritari e all'approfondimento dei regolamenti in materia, tutto ciò al fine di elaborare proposte da sottoporre al Consiglio per la relativa deliberazione. In conclusione del suo intervento, il Consigliere Di Fusco, oltre a ringraziare i membri della Commissione, rivolge un ringraziamento anche al collega Alessio Ruggiero per aver dato seguito alla sua disponibilità a collaborare ai lavori della Commissione, partecipando attivamente alle sedute e offrendo un contributo costruttivo alle attività.

Si procede, quindi, alla votazione per l'approvazione del verbale.

Voti favorevoli: Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, Izzo Clementina, Grimaldi Carmela, Sola Antonio, Ansalone Anna, Malerba Gaetano, Papa Raffaele (fino al momento in cui è rimasto presente in seduta), Izzo Anna, Francesca Ascione, Di Matteo Barbara, Ruggiero Alessio, D'Agostino Anna (dal momento in cui è entrata in seduta consiliare).

Il Consiglio prende atto, vota e delibera l'approvazione del verbale della seduta consiliare del 05.06.2025.

Prende la parola il Consigliere Grimaldi, la quale chiede di mettere a verbale una sua dichiarazione, ad oggetto "Precisazioni in merito alle procedure di competenza del Consiglio dell'Ordine", che si riporta integralmente:

Ringraziando la Presidente per la consueta disponibilità nel recepire le nostre comunicazioni e nel puntualizzare i diversi aspetti oggetto di discussione, ritengo necessario formulare alcune ulteriori precisazioni e riflessioni.

In riferimento alla PEC del 16 aprile scorso, nella quale la scrivente evidenziava la necessità di procedere direttamente al differimento degli inadempimenti riferiti alle diffide del 2021, desidero ribadire che tali prospettive operative erano già state oggetto di deliberazione sia da parte della Commissione Revisione Albo sia da parte del Consiglio. In tal senso, si trattava unicamente di dar seguito alle azioni esecutive conseguenti che, purtroppo ad oggi, risultano ancora inevase.

Colgo inoltre l'occasione per chiarire un ulteriore aspetto, in merito all'affermazione della Presidente circa una presunta accusa, da parte della sottoscritta, di inattività, incapacità o disorganizzazione del personale dipendente, precisazione doverosa soprattutto alla luce della nota assenza di un funzionario amministrativo ed invero, non si tratta di un'accusa ma semplicemente di una constatazione dei fatti. A tal proposito è doveroso precisare che mossa da uno spirito di concreta collaborazione la sottoscritta



ritenendo opportuno non sospendere i lavori - opinione condivisa con e dalla stessa Presidente a seguito di un confronto diretto con la mia persona – nei mesi scorsi suggerivo l'opportunità di un supporto temporaneo da parte del funzionario uscente, in attesa dell'insediamento dei nuovi dipendenti ma tale proposta è stata successivamente rifiutata dalla Presidente, motivando il diniego sul presupposto che le due dipendenti attualmente in servizio non ritenessero necessario avvalersi di quel supporto, riferendo di poter garantire comunque la prosecuzione delle attività consiliari.

Inoltre, pur riconoscendo che la Presidente non ha mai formalmente ostacolato o negato le procedure di diffida o il successivo deferimento al Consiglio di Disciplina, va comunque evidenziato come, ad oggi, nessun fascicolo risulti essere stato trasmesso a tale organo. Gli atti, le procedure e le delibere che la sottoscritta ha più volte portato all'attenzione del Consiglio non necessitano di ulteriori passaggi di valutazione da parte dello stesso, bensì richiedono un'effettiva e tempestiva attuazione, nel rispetto della continuità operativa dell'organo consiliare. Ed invero appare necessario ricordare che la richiamata Continuità è un atto di responsabilità di ogni singolo componente per il ruolo istituzionale che ricopre e per certo non devono essere riconducibili alla "persona" fuori dal ruolo, eventuali e presunte carenze. A tal proposito è opportuno ricordare che L'avvicendamento nella figura della Presidenza di questo On. le Consiglio è stata avvalorato e condiviso fino alla manifesta fiducia, come è noto, sul presupposto che il funzionamento dell'organismo consiliare e dell'intero organigramma per ogni competenza e funzionalità ad esso sotteso affinché si procedesse ad una gestione concreta delle procedure tale da rendere apprezzabili e realmente fattivi i lavori consiliari e nello specifico quelli per cui, ancora in questa sede, si continua a discutere e senza che abbiano avuto il minimo avvio da parte degli uffici competenti.

A tali criticità si aggiungono, con estrema preoccupazione, le gravi problematiche evidenziate dai componenti del Consiglio Territoriale di Disciplina (CTD), più volte rappresentate anche alla Presidenza dell'Ordine Regionale – da ultimo nella riunione del 21 maggio 2025. I componenti del CTD hanno infatti segnalato le seguenti difficoltà nella gestione degli adempimenti connessi al proprio ruolo:

- persistenti problemi di coordinamento con la segreteria dell'Ordine;*
- assenza di una adeguata attività formativa specifica per il delicato compito loro assegnato;*
- insussistenza di una procedura uniforme per la catalogazione e l'archiviazione degli atti, situazione particolarmente critica alla luce del costante turn over sia tra i consiglieri che nella Presidenza del CTD.*

Tale contesto organizzativo inadeguato non consente un corretto espletamento del delicato mandato affidato al CTD, anche considerando che ciascun consigliere di disciplina svolge parallelamente la



propria attività lavorativa. Come più volte sollecitato, risulta imprescindibile una revisione dell'intero assetto organizzativo del CTD, al fine di garantire un servizio adeguato non solo alla comunità professionale, ma soprattutto alle persone in carico ai servizi sociali.

Alla luce del perdurare di questa situazione di stallo, che non garantisce nemmeno la dovuta tutela dei singoli consiglieri (tenuto conto delle notevoli responsabilità connesse al loro ruolo in un contesto incerto quale è stato l'ultimo anno di attività), nella stessa sede del 21 maggio i consiglieri Aiello e De Lorenzi hanno comunicato formalmente le proprie dimissioni. Tali dimissioni si sono aggiunte a quelle già precedentemente rassegnate da altri componenti, determinando, di fatto, una dimissione di massa dell'intero Consiglio Territoriale di Disciplina, a ulteriore testimonianza della gravità della situazione. La Presidenza ha preso atto di tali dimissioni.

Alla luce di quanto sopra rappresentato, appare evidente come la situazione attuale richieda un'assunzione di responsabilità chiara e tempestiva, affinché il Consiglio possa finalmente operare con la necessaria efficienza e continuità, nel pieno rispetto delle funzioni istituzionali e delle aspettative della comunità professionale.

Confido che questi ulteriori chiarimenti e segnalazioni possano contribuire ad avviare una riflessione concreta e ad adottare le azioni risolutive necessarie.

Il Consigliere Ruggiero sottolinea che il clima creatosi in sede di consiglio non consente un efficace ed efficiente funzionamento delle attività consiliari; si chiede, pertanto, di riuscire a ritrovare un clima disteso e di educazione al fine di procedere con le attività ordinistiche.

Prende nuovamente la parola la consigliera Grimaldi, la quale comunica che in merito alla nota inviata dalla Presidente all'attenzione del Presidente CNOAS e, per conoscenza, al Direttore Ufficio II – Ordini professionali e Albi, Direzione Generale degli Affari Interni, Dipartimento per gli Affari di Giustizia (nota prot. in uscita n. 7440 del 27.06.2025), nessun consigliere era stato messo a conoscenza di tale nota inviata. La Presidente comunica che la nota, in risposta a segnalazione da parte di un Consigliere dell'Ordine, è stata inviata il giorno 27/06/25 al CNOAS e, per conoscenza, al Direttore Ufficio II – Ordini professionali e Albi, Direzione Generale degli Affari Interni, Dipartimento per gli Affari di Giustizia. All'indomani, è stata subito condivisa con tutti i Consiglieri, trasmessa via Pec. La Presidente sottolinea altresì di aver condiviso opinioni e contenuti, con tutti i consiglieri che si sono confrontati con lei in merito. Le Consigliere Carfora e Izzo C. confermano di aver chiesto alla Presidente informazioni sulla nota e di aver avuto da lei ogni delucidazione sul contenuto. La Presidente, inoltre, asserisce che tale comunicazione sarà oggetto di discussione del punto 6 OdG.



La consigliera Grimaldi conclude il suo intervento con una ulteriore dichiarazione, che si riporta integralmente:

Con riferimento alla nota del 27 giugno 2025, inviata al Presidente del Consiglio Nazionale Ordine Assistenti Sociali

E p.c.

**Al Direttore Ufficio II - Ordini professionali e Albi*

**Direzione Generale degli Affari Interni*

**Dipartimento per gli Affari di Giustizia Presso il Ministero della Giustizia.*

Mi riservo di replicare visto che la stessa è stata condivisa in data odierna 28 giugno via pec alle ore 10.04.

Si passa al punto 2 all'OdG

Punto 2 OdG – Approvazione verbale iscrizioni- cancellazioni - trasferimenti

Si da lettura del Verbale n. 7/2025 “Iscrizioni – cancellazioni -trasferimenti”. Risultano pervenute:

ISCRIZIONI SEZIONE A	4
ISCRIZIONI SEZIONE B	1
CANCELLAZIONI	6
NULLAOSTA AL TRASFERIMENTO	2
CANCELLAZIONI PER TRASFERIMENTO	3
RICHIESTA NULLA OSTA AL TRASFERIMENTO	0
ATTESA RCHIESTA NULLA OSTA	0
ACCERTAMENTO DI RESIDENZA	0

Il verbale di commissione viene video-proiettato a tutti i consiglieri.

Il Consiglio prende atto, approva e delibera all'unanimità il verbale “Iscrizioni - cancellazioni e trasferimenti”.



Si passa al punto 3 all'OdG

Punto 3 OdG – Sostituzione carica tesoriere

La Presidente comunica che in data 04.06.2025 la Consigliera Ansalone Anna ha comunicato, a mezzo pec – prot. n. 5049 del 05.06.2025, le sue dimissioni dalla carica di Tesoriere dell'Ordine regionale (tale comunicazione è stata inoltrata a tutti i consiglieri), ratificate nel consiglio precedente.

In seduta di Consiglio si avvia la discussione in merito all'individuazione della nuova figura di Tesoriere CROAS Campania; i consiglieri Ascione, Carfora e Izzo A. propongono il consigliere Ruggiero a ricoprire tale carica. Il consigliere Ansalone sottolinea l'onere del ruolo da ricoprire e di dare la giusta importanza a tale ruolo ai consiglieri che si candideranno a ricoprire la carica.

La Consigliera Ascione comunica che, qualora il consigliere Ruggiero accettasse l'incarico, la stessa si rende disponibile ad entrare a far parte della Commissione Tecnico Finanziaria per supportare le attività del Tesoriere. Il Consigliere Ruggiero, ringraziando per la fiducia mostrata da parte dei consiglieri, evidenziando le difficoltà connesse al ruolo da ricoprire e viste le sue esigenze personali, non accetta la carica proposta, proponendosi come supporto alle esigenze dei consiglieri che ricopriranno i due ruoli di Tesoriere e Segretario.

La consigliera Carfora propone la Consigliera Izzo C., la quale accetta ringraziando per la fiducia mostrata.

Si passa ai voti:

Favorevoli: Pirozzi Sissy Flavia, Carfora Stella Pasqualina, Grimaldi Carmela, Papa Raffaele, Ruggiero Alessio, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Malerba Gaetano, Sola Antonio,

Astenuti: Ansalone Anna, Ascione Francesca (poiché aveva individuato il consigliere Ruggiero), Izzo Anna (poiché aveva individuato il consigliere Ruggiero), Izzo Clementina.

Il Consiglio prende atto, approva e delibera la nomina del nuovo Tesoriere Clementina Izzo
Il presente punto discusso e deliberato viene letto nel corso della seduta consiliare.

Si passa al punto 4 all'OdG

Punto 4 OdG– Ratifica dimissioni Segretario e sostituzione

La Presidente Pirozzi comunica che con prot. in Entrata n. 5159 del 06.06.2025 il Consigliere Papa Raffaele ha rassegnato le proprie dimissioni dalla carica di Segretario (tale comunicazione è stata inoltrata a tutti i consiglieri).

In seduta consiliare si apre la discussione in merito all'individuazione del nuovo



Consigliere Segretario; i Consiglieri Izzo C. e Ruggiero propongono la Consigliera Carfora.

Prende la parola il Consigliere Papa, il quale ringrazia la collega D'Agostino per averlo sostituito nella verbalizzazione della scorsa seduta consiliare. Il consigliere, inoltre, chiede di mettere a verbale n. 2 note inviate all'attenzione del CROAS che si riportano integralmente di seguito, in risposta ad una nota del 20.06.2025 pervenuta allo stesso da parte del Presidente Pirozzi in merito agli adempimenti da compiere in qualità di Segretario.

Di seguito le note del Consigliere Papa:

Trasmissione PEC 27 giugno 2025

Alla cortese attenzione del Presidente Sissj Pirozzi,

All'attenzione dei Consiglieri,

in riferimento alla nota del 20 giugno 2025, ringrazio la Presidente per il richiamo alle mie funzioni di Segretario, ruolo che ricoprirò fino alla ratifica del Consiglio del 28 giugno 2025.

Respingo con fermezza l'addebito di esclusiva responsabilità per i presunti inadempimenti, poiché i fatti dimostrano una gestione condivisa delle funzioni e omissioni imputabili ad altri soggetti, come di seguito chiarito.

Gestione delle delibere:

Le delibere risultavano ferme al 18 gennaio 2025, nonostante l'ex Segretaria Di Lieto avesse trasmesso la documentazione relativa alle delibere di febbraio in data 17 marzo 2025, prima delle sue dimissioni. La Segreteria, sotto la tua supervisione, Presidente, era quindi in possesso degli atti da tale data. È inaccettabile attribuire al sottoscritto l'esclusiva responsabilità dei ritardi, considerando che:

- a febbraio 2025 non ero ancora Segretario;

- che al 15 marzo 2025, il collega Sola, nominato Consigliere Segretario Verbalizzante per quella seduta, non è stato informato delle sue funzioni né ha ricevuto indicazioni dalla Presidenza. Data la tua esperienza pregressa come Segretaria, un tuo intervento avrebbe potuto garantire un coordinamento più efficace.

Iniziative del sottoscritto:

Ho agito con la massima diligenza appena mi hai avvisato, nonostante le difficoltà personali derivanti di questo periodo, tra cui un furto subito in questi giorni, di cui ti ho informalmente messo a conoscenza. Tale circostanza, che comporta inevitabili complicazioni, avrebbe meritato maggiore considerazione dal punto di vista umano prima di procedere con un richiamo scritto (almeno io lo avrei fatto). Ho contattato l'ex Segretaria Di Lieto per ricostruire le responsabilità, e quest'ultima ha confermato la trasmissione degli atti, indicando il collega Sola come responsabile per le delibere di marzo in qualità di Segretario verbalizzante di quella seduta. Ho prontamente avvisato Sola, che ha provveduto di conseguenza. Questi fatti smentiscono categoricamente l'accusa di inadempimento a mio carico.

Ritardi nella pubblicazione:



Alla data del tuo richiamo (20 giugno 2025), le delibere di febbraio non risultavano ancora pubblicate sul sito istituzionale, aggiornamento avvenuto solo il 25 giugno 2025. Ad oggi, 27 giugno 2025, ore 11:00 (ultima volta in cui sono entrato sul sito del Croas Campania) né le delibere di marzo, trasmesse dal collega Sola, né quelle di aprile, trasmesse dal sottoscritto in questi giorni, risultano ancora pubblicate. Tali ritardi, fino al verbale di marzo, non sono imputabili al sottoscritto, mentre da aprile riflettono una responsabilità condivisa. Sottolineo che il tuo richiamo sembrerebbe motivato più dalla pressione della nota della Commissione Ispettiva che da un'effettiva analisi delle responsabilità, le quali coinvolgono chiaramente anche la Presidenza.

Invito la Presidente e il Consiglio a una valutazione obiettiva delle responsabilità, che evidenziano carenze gestionali non ascrivibili esclusivamente al sottoscritto.

Nota n. 2 del Consigliere Papa avente ad oggetto "richiamo per omissione della firma autografa (art. 3, co. 2, D.lgs. 39/1993), e possibile violazione dell'art. 5, co. 6, L. 241/1990. Richiesta di inoltro, lettura, verbalizzazione e confronto in Consiglio".

Alla cortese attenzione del Presidente Sissj Pirozzi,

All'attenzione dei Consiglieri,

con la presente desidero richiamare l'attenzione su gravi irregolarità nella gestione degli atti amministrativi, con particolare riferimento all'omissione della firma autografa e dell'autorizzazione non espressa da parte del sottoscritto, in qualità di responsabile del procedimento, sia ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.lgs. 39/1993, che dell'art. 5, comma 6, Legge 241/1990. Tali omissioni compromettono la validità degli atti emanati e rappresentano una violazione delle procedure previste.

Nonostante l'esistenza di una delibera che autorizzava il sottoscritto all'emanazione degli atti, non ho ricevuto alcun avviso formale né una richiesta di autorizzazione espressa per l'apposizione della firma autografa, equiparabile a tutti gli effetti alla firma stessa. L'art. 3, co. 2, D.lgs. 39/1993, richiede che l'omissione della firma autografa sia compensata da un'autorizzazione esplicita, non presunta tacitamente né desumibile implicitamente, salvo atti chiari e inequivoci, circostanza non verificatasi. Inoltre, l'art. 5, co. 6, L. 241/1990, attribuisce al responsabile del procedimento il compito di coordinare e verificare l'attività istruttoria, ruolo che mi è stato negato a causa della mancata comunicazione da parte della Segreteria e/o della Presidenza.

Tale omissione, come sancito dalla giurisprudenza (cfr. Cass. pen. 24 maggio 2005, n. 27975), possono rendere gli atti emanati nulli e impugnabili dagli interessati. La responsabilità di queste irregolarità potrebbe ricadere sulla Segreteria e sulla Presidenza, che hanno omesso di coinvolgermi (presumo in buona fede) come previsto dal mio ruolo di responsabile del procedimento.

Evidenzio che l'assenza di comunicazione e coordinamento non solo pregiudica la regolarità amministrativa, ma espone l'ente a potenziali contestazioni, con conseguenze evitabili attraverso un'adeguata vigilanza da parte del Presidente. Tali criticità, suggeriscono una gestione affrettata e non conforme alle normative vigenti.

Tutto ciò proprio perché sono ancora il Segretario come hai evidenziato nella nota del 20 Giugno



2025.

La Presidente Pirozzi replica che in merito agli atti di Diffida, l'invio è a firma del Presidente e del Segretario, diffide deliberate e, quindi, non risulta compatibile la dichiarazione del consigliere Papa che chiedeva di essere "notificato della comunicazione di diffida". Prende la parola anche il Consigliere Sola, il quale asserisce che quanto inviato agli iscritti in merito alla questione "Diffide" era stato deliberato nella seduta di Consiglio del 05.06.2025, comprensivo anche del testo da inviare, che era ripreso da diffide già inviate nello scorso mandato. Nel momento in cui viene deliberato, compito del Presidente e del Segretario è quello di far notificare tali comunicazioni, apponendo la propria firma. Tali considerazioni vengono confermate e sostenute anche dal consigliere Ruggiero, che ha ricoperto la carica di Segretario nello scorso mandato 2018-2022 ed è stato anch'egli investito di inviare le diffide nel 2021 a tutti gli inadempienti, seguendo la stessa procedura.

Terminata la discussione, si passa ai voti per la nomina del Segretario:

Favorevoli: *Pirozzi Sissj Flavia, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Clementina, Grimaldi Carmela, Malerba Gaetano, Papa Raffaele, Ruggiero Alessio, Sola Antonio.*

Astenuti: *Ansalone Anna, Ascione Francesca, Carfora Stella Pasqualina, Izzo Anna.*

Il Consiglio prende atto, approva e delibera la nuova nomina della Consigliera Carfora quale Segretario CROAS Campania.

Il presente punto discusso e deliberato viene letto nel corso della seduta consiliare.

Con la nomina di Segretario della Consigliera Carfora, decade il suo ruolo da Responsabile della Trasparenza e si rimette al Consiglio la nomina del nuovo Responsabile.

La Presidente Pirozzi chiede la disponibilità a ricoprire tale ruolo al Consigliere Alessio Ruggiero, il quale ringrazia e accetta. Si passa ai voti:

Favorevoli: *Pirozzi Sissj Flavia, Ansalone Anna, Carfora Stella Pasqualina, Grimaldi Carmela, Izzo Clementina, Papa Raffaele, Ruggiero Alessio, Ascione Francesca, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Anna, Malerba Gaetano, Sola Antonio*

Astenuti: *Ansalone Anna, Ruggiero Alessio.*

Il Consiglio prende atto, approva e delibera la nuova nomina di Responsabile per la Trasparenza.

Si passa al punto 5 all'OdG



Viene a discutersi la questione inerente alla decisione del Collegio A – sez. II del Consiglio Territoriale di Disciplina sui procedimenti disciplinari avviati in seguito a segnalazione, inerenti alla medesima motivazione, nello specifico caso 1/2004 e caso 2/2024. Il verbale del CTD sulla questione de quo è stato inviato a tutti i consiglieri tramite pec.

Per il caso 1/2004 si è avuta impugnazione del provvedimento, e quindi è stato trasferito tutto l'incartamento al Consiglio di Disciplina Nazionale. Per il caso 2/2024, non essendoci state proposte di ricorso a quanto deciso nel termine dei 60 giorni previsti dal Regolamento di disciplina, si intende procedere secondo quanto previsto dal regolamento, ovvero il procedimento è immediatamente apposto all'albo e ratificato alla prima seduta di Consiglio utile.

Il Consiglio prende atto della decisione e ratifica l'atto deliberato dal CTD.

Al momento della discussione del punto la Consigliera Ansalone non risulta presente in seduta.

La Presidente Pirozzi comunica che verranno discussi prioritariamente i punti all'ODG da deliberare per consentire il corretto funzionamento dell'Ente, rimandando alla fine la discussione del punto 6.

Si passa pertanto al punto 7 all'OdG

Punto 7 OdG – Approvazione verbali commissioni consiliari

Prende la parola la Referente della Commissione Formazione, Accreditamenti ed Esoneri – la quale presenta i lavori della Commissione e chiede al Consigliere Sola di video proiettare e dare lettura dei verbali n. 10 del 18.06.2025 e n. 11 del 26.06.2025.

Si specifica, inoltre, che, per il verbale del 18.06.2025, in risposta all'ordinanza del MIUR e alle comunicazioni pervenute da parte degli Atenei in merito al punto "Esami di Stato 2025", sono state re-individuate le tre terne per le due Università campane, utilizzando il principio utilizzato durante la seduta di Consiglio in cui si è discusso tale punto OdG; quindi, nello specifico:

- Sono state individuate le prime due terne sia Unisob che per Unina;
- Successivamente è stata individuata ulteriore terna di sostituti sia per Unisob che per Unina.

Le stesse sono state già trasmesse agli atenei. UNINA ha altresì richiesto che venisse comunicato i nominativi dei docenti individuati nella precedente estrazione, come da



elenco trasmesso dall'Università stessa. Si è proceduto a comunicare i nominativi dei docenti estratti nella seduta precedente.

Per il verbale del 26.06.2025, invece, il Consiglio propone di inviare a tutti i colleghi che hanno richiesto delucidazioni sulla mancata registrazione (e anche di registrazione di pochi minuti) della propria presenza ai corsi di formazione online, una nota in cui si comunicherà che in merito alla questione de quo il CNOAS ha inviato una nota specifica e quindi le richieste dei colleghi saranno inoltrate direttamente all'organo centrale che deciderà in merito.

È stato, inoltre, rettificato il secondo verbale della Commissione inserendo la Consigliera D'Agostino come "assente giustificata".

Il Consiglio prende atto, approva e delibera all'unanimità dei presenti i lavori della Commissione Formazione, Accreditazioni ed Esoneri.

La verbalizzazione del presente punto è proiettata e letta nel corso della seduta Consiliare. Per quanto concerne la Commissione Tecnico Finanziaria, la Presidente Pirozzi comunica che a seguito di convocazione della predetta commissione da parte della precedente tesoriera la stessa non si è potuta svolgere per un problema tecnico di Piattaforma, ma la stessa non è stata poi riconvocata. La Presidente chiede formalmente alla Consigliera Ansalone Anna di relazionare in merito al suo ultimo anno di Tesoreria, con allegati i pagamenti effettuati e da effettuare per un passaggio delle consegne più agevole al nuovo tesoriere. La consigliera Ansalone comunica che non produrrà alcuna relazione di aggiornamento richiesto e comunica che successivamente alle sue dimissioni non ha emesso alcun mandato di pagamento.

Si passa al punto 8 all'OdG.

Punto 8 OdG – Proroga utilizzo Piattaforma Hockfeiler

La Presidente Pirozzi comunica che, con nota prot. in Entrata n. 6837 del 25.06.2025, trasmessa tramite pec a tutti i consiglieri, la Presidente CNOAS Rosina Barbara ha comunicato che il Consiglio Nazionale, nella seduta consiliare del 16 giugno u.s. - tenuto conto dello stato di avanzamento dei lavori di implementazione della nuova piattaforma unica per la gestione dell'Albo e della formazione continua e della



necessità di avviare una fase di test anche da parte dei Consigli territoriali - ha deliberato di proseguire con l'utilizzo della piattaforma attualmente in uso fino al 31 dicembre p.v.

Inoltre, viene ricordato ai Consiglieri che con nota del 28.01.2025 il CNOAS ha comunicato a tutti i Consigli Territoriali che per la gestione della nuova Piattaforma unica di cui sopra, è stato deliberato nella seduta del Consiglio Nazionale del 25.01.2025 un contributo forfettario spettante ad ogni Consiglio pari a € 0.34 per ogni iscritto, considerando come parametro il numero di iscritti ad ogni CT al 31.12.2024.

Il Consiglio prende atto, approva e delibera all'unanimità dei presenti, ad eccezione della Consigliera Ansalone Anna che si astiene.

La verbalizzazione del presente punto è proiettata e letta nel corso della seduta Consiliare

Si passa al punto 9 all'OdG

Punto 9 OdG – Ratifica atto monocratico Presidente

La Presidente Pirozzi chiede la Ratifica dell'atto monocratico n. 8 del giorno 11.06.2025, trasmesso a mezzo pec a tutti i consiglieri, in merito alla pubblicazione con correzione del Bando per la "Candidatura a componente del Consiglio Territoriale di Disciplina Mandato 2022 2026", in sostituzione di quello precedentemente pubblicato in data 05/06/25, con relativa estensione dei termini di pubblicazione.

Il Consiglio prende atto, approva e delibera all'unanimità dei presenti, ad eccezione della Consigliera Ansalone Anna che si astiene.

Si passa al punto 10 all'ODG

Punto 10 OdG – Calendarizzazione successiva seduta consiliare

Si avvia la discussione in merito al punto 10 OdG. Si stabilisce come data della prossima seduta di Consiglio il giorno 26.07.2025, qualora fossero previsti pochi punti OdG, altrimenti sdoppiarlo in due date.

Punto 11 OdG – Varie ed eventuali



1. Prende la parola la Presidente Pirozzi, la quale comunica che sono state inoltrate a tutti i consiglieri le dimissioni dal CTD di n. 11 componenti, sia di albo A che di albo B e che l'attuale composizione è definita dalla Presidente Vavalà e da un Consigliere di albo A, Antonietta Spada. Chiede pertanto di deliberare in merito.

Il Consiglio prende atto, approva e delibera all'unanimità dei presenti.

Si registra che la consigliera Ascione Francesca lascia la seduta alle ore 13.00.

La Consigliera Grimaldi chiede di mettere a verbale che ogni atto da deliberare in Consiglio deve essere inviato entro sette giorni dalla seduta di Consiglio stessa, così come previsto da regolamento.

2. È pervenuta una richiesta da parte di una iscritta della Regione Sicilia, la quale comunica che il suo pagamento è risultato a favore del CROAS Campania e non del CROAS Sicilia. Si è avviata la richiesta di riscontro all'Agenzia delle Entrate di quanto comunicato e qualora vi fosse il reale errato pagamento, si provvederà al rimborso della quota non dovuta.

La consigliera Ansalone Anna lascia la seduta alle ore 13.17.

3. La Presidente Pirozzi comunica che è terminato il periodo di prova della dipendente Valentina Di Bonito e non essendoci state segnalazioni di inefficienze, si procederà a prosecuzione dell'attività come previsto da contratto. La dipendente ha richiesto di poter usufruire dell'attività smart working, per un giorno settimanale, come previsto dal contratto collettivo e come, peraltro, concesso già all'altra dipendente dell'Ordine.

Prende la parola il consigliere Papa, il quale comunica che lo smart working è stato concepito, a seguito particolare del covid, perché deve essere uno strumento atto a coniugare vita lavorativa e vita familiare; quindi, dove è possibile bisogna sempre concederlo. Una seconda riflessione portata all'attenzione del Consiglio è che alcuni atti possono essere svolti in smart working senza precludere il buon andamento delle attività ordinistiche.

Si passa alle votazioni:

Favorevoli: Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, Izzo Clementina, Papa Raffaele, Ruggiero Alessio, Ascione Francesca, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Anna, Sola Antonio, Grimaldi Carmela

Astenuti: Malerba Gaetano, poiché non a conoscenza in maniera approfondita della legislazione in



materia.

La Consigliera Grimaldi Carmela lascia la seduta alle ore 13.19.

Il Consigliere Papa lascia la seduta alle ore 13.23.

4. In data 30.06 si terrà incontro in presenza del Percorso Salute 2025, ideato dal Gruppo CROAS Salute, e la Presidente Pirozzi chiede a tutti i consiglieri la disponibilità a partecipare all'evento, che prevede la presenza della Presidente Nazionale Dott.ssa Barbara Rosina.

In riferimento all'evento de quo, che si terrà in presenza presso il Centro Sociale del Comune di Salerno – sede di Pastena, il VicePresidente Sola comunica che non vi sono a carico dell'Ordine alcuna spesa inerente all'affitto della sala, che è stata messa a disposizione dal Comune di Salerno. Uniche spese a carico del CROAS sono quelle inerenti alla pausa caffè prevista da programma deliberato; in merito a questo punto il VicePresidente comunica che all'interno della sala vi è un bar in gestione da parte di ditta esterna che propone un break caffè (comprensivo di caffè e bibite) a costo agevolato (€1,00 caffè o acqua - € 2,00 bibite in lattina). Lo stesso propone di creare due ticket da consegnare a ogni singolo collega che parteciperà all'evento, così da avere un tetto massimo di spesa.

La Presidente Pirozzi, inoltre, propone al Consiglio di donare un cadeau alla Presidente CNOAS, invitata all'evento, prevendo un importo massimo di € 100,00.

Il Consiglio prende atto, approva e delibera all'unanimità dei presenti.

Si passa al punto 6 all'OdG

Punto 6 OdG – Comunicazione Presidente

Prende la parola la Presidente Pirozzi, la quale dà lettura di quanto comunicato al Presidente CNOAS – Dott.ssa Barbara Rosina – e.p.c. al Ministero della Giustizia – Dipartimento per gli affari di Giustizia, Direzione generale degli affari interni – Ufficio II, prot. in Uscita n. 7440 del 27.06.2025, di risposta alla segnalazione inviata da un Consigliere del CROAS Campania.

Dalla nota si evince il lavoro non facile che sta portando avanti il Consiglio in merito alla questione diffide dei colleghi inadempienti, riportando tutte le fasi attraversate durante questo mandato, partendo dalle diverse composizioni del Consiglio nel corso degli ultimi anni (compreso un precedente Commissariamento dell'Ordine campano), e quindi non potevano



essere addebitate a questo consiglio tutte le responsabilità connesse alla questione de quo.

In riferimento alla questione Diffide, è stato inoltrato a tutti i consiglieri il file generato dalla piattaforma Hockfeiler con la Tabella dei professionisti assistenti sociali con Diffida per l'anno 2021 per le seguenti motivazioni:

- Mancato adempimento obbligo formativo;
- Mancato obbligo pec;
- Mancato obbligo pagamento contributo annuo.

Si specifica che i dati sono stati aggiornati sul 2021, sono state, inoltre, inviate diffide per anni 2024-2023-2022-2021 e nel frattempo sono pervenute rettifiche e modifiche di status dei colleghi colpiti dal provvedimento alla segreteria dell'Ordine.

Prende la parola il VicePresidente Sola, il quale comunica che in maniera autonoma ha iniziato ad esaminare uno dei due file inviati, contenente n. 1486 colleghi con diffida; dal file si evince, tuttavia, che tra i colleghi inseriti risultano:

- N. 693 in status "cancellato";
- N. 37 in status "sospeso";
- N. 103 in status "espulso".

Da una prima analisi rimarrebbero n. 653 colleghi "attivi", però analizzando i dati rimanenti risultano diversi colleghi riportati più volte nello stesso file; quindi, i reali diffidati ancora iscritti all'Ordine dovrebbero essere in numero ancora minore a quello sopra riportato.

La Presidente condivide in Consiglio la necessità, per completare l'iter successivo previsto da regolamento, di esaminare le pratiche dei soggetti diffidati per singolo caso, al fine di dare un seguito quanto più completo ed esatto possibile. Dovendo, quindi, procedere con le fasi successive, vi è la necessità che la Commissione Revisione Albo si riunisca per definire in che modalità avviare le procedure consequenziali.

Dalla Commissione Revisione Albo esce il consigliere Papa, in quanto segretario uscente, e si stabilisce il subentro della Consiglieria Carfora in qualità di nuovo Segretario. In questo lavoro di verifica subentreranno a supporto della Commissione Revisione Albo anche le altre commissioni definibili "collaterali", come la Commissione Etica e Deontologia e la Commissione Formazione Accreditementi Esoneri.



Tutte le comunicazioni dei colleghi che hanno sanato la propria situazione di inadempienza verranno esaminate dalle Commissione Revisione Albo, al fine di terminare in maniera positiva il procedimento iniziato a carico del singolo iscritto. Inoltre, non appena avverrà la ricomposizione del CTD, verranno inviate allo stesso tutte le inadempienze deontologiche e formative, che poi dovrà iniziare a svolgere la propria attività.

Inoltre, bisognerà capire nel breve termine se per gli iscritti in status di “diffidati” per l’anno 2021 bisognerà agire secondo le azioni previste dal Regolamento dell’anno 2021 o dal regolamento successivo. Si chiede alla Commissione Revisione Albo di analizzare anche questa situazione e, se necessario, porre un quesito in merito da inviare al Consiglio Nazionale.

Il Consiglio all’unanimità dei presenti condivide quanto discusso.

Il Consigliere Malerba chiede, visti i nuovi cambiamenti in UdP e dei membri di Commissione, che venga inserito come prossimo punto OdG la nuova composizione delle Commissioni Consiliari. Il Consiglio condivide tale proposta.

La Presidente prende nuovamente la parola e, visto il clima creatosi all’interno del Consiglio, chiede al consesso di esprimere, anche alla prossima seduta di Consiglio utile, la propria opinione riguardante la fiducia al Presidente in carica, poiché per poter lavorare in maniera serena, efficace ed efficiente vi deve essere un gruppo che guarda verso la stessa direzione; a tal riguardo il VicePresidente Sola comunica che, qualora si decidesse di porre la questione di fiducia sulla figura del Presidente in carica, la questione si sposta sull’intero Ufficio di Presidenza e quindi sulla figura del Presidente e del VicePresidente (poiché le altre due cariche del precedente UdP sono già dimissionarie), poiché se si dovesse richiedere mozione di sfiducia per la carica di Presidente a quel punto si dovrà votare per la sfiducia dell’intero UdP che ha lavorato con lei, poiché le responsabilità sono comunque condivise.

Non essendoci altri punti all’OdG, la Presidente dichiara chiusa la riunione alle ore 13.40

Del che è redatto il presente verbale.

Il presente atto è costituito di 17 pagine

Il Consigliere Verbalizzante
Antonio Sola

La Presidente
Sissj Flavia Pirozzi